



湖南师范大学

2014届

全日制本科毕业生就业质量年度报告

湖南师范大学
2014年12月



摘要

摘要

随着中国高等教育大众化发展目标的逐步实现，提高高等教育质量的重要性日益凸显。发布高校毕业生就业质量年度报告，是高等学校建立健全就业状况反馈机制、优化招生和专业结构、改进人才培养模式、及时回应社会关切的一项重要工作。

根据教育部《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函[2013]25号）要求，我校编制和发布《湖南师范大学 2014 届全日制本科毕业生就业质量年度报告》。本报告基于我校 2014 届全日制本科毕业生就业信息，再结合调查统计数据进行分析，全面反映了本年度全日制本科毕业生的就业状况，以及毕业生对学校教育教学、就业指导与服务工作的反馈。总的情况如下：

按照教育部公布的就业率计算公式，截至到 2014 年 9 月 1 日，我校 2014 届全日制本科毕业生的总体初次就业率为 87.84%。

2014 届全日制本科毕业生就业地主要集中在湖南省（55.26%），其次为广东省（12.51%）、浙江省（3.36%）、江苏省（2.67%）；就业单位主要集中在“其他企业”（38.44%）和“其他教学单位”（29.33%）¹；毕业生就业单位规模为 100 人以下的最多，占比为 26.42%；其次为规模 301-2000 人和 101-300 人的单位，分别占 24.89%、24.67%；毕业生就业的行业主要集中在教育业（39.08%）、制造业（8.52%）和信息传输、软件和信息技术服务业（8.08%）。毕业生中，共有 1266 人升学（其中 95 人出国留学），升学率为 24.75%。

毕业生对就业总满意度（满分为 5 分）为 4.23 分，处于比较满意偏上。毕业生反馈目前工作专业对口度为 82.10%；98.03%的毕业生认为自己能够适应目前的工作。毕业生的平均月收入为 3428.19 元。

¹按照湖南省教育厅毕业生就业信息系统的设定，其“单位性质”中“其他企业”指国有企业、三资企业以外的其他企业；“其他教学单位”指高等学校以外的教育教学单位。

毕业生对学校教育教学的满意度（满分为 5 分）均值基本集中在 4.2-4.5 分的区间内，总体来说，毕业生对母校的教育教学偏向满意。其中对母校教师教学态度的满意度最高，达到了 4.45 分。毕业生对母校的就业指导与服务工作的满意度均值基本集中在 3.70-4.10 分的区间内，处于“比较满意”，其中对“个体职业咨询”方面满意度最高，达到了 4.10 分。

用人单位对我校就业指导与服务工作满意度为 83.34%；用人单位对我校毕业生的整体满意度为 92.5%。

目录

摘要.....	I
目录.....	III
学校简介.....	1
第一部分 毕业生就业基本情况.....	4
一、毕业生的规模和结构.....	4
(一) 毕业生的总体规模.....	4
(二) 毕业生的院系及专业分布.....	4
(三) 不同性别毕业生的比例.....	7
二、就业率.....	8
(一) 就业率总体情况.....	8
(二) 未就业情况及说明.....	9
三、毕业流向.....	9
(一) 总体及各专业毕业流向.....	9
(二) 升学及出国(境)情况.....	13
1. 升学情况.....	13
(1) 升学专业的相关性.....	13
(2) 升学原因.....	14
(3) 升学结果满意度.....	14
2. 出国(境)情况.....	15
(三) 自主创业情况.....	15
1. 创业行业及原因.....	16
2. 创业中遇到的困难.....	16
3. 创业影响因素分析.....	17
四、就业分布.....	18

(一) 就业单位性质分布.....	18
(二) 就业地区分布.....	19
1.毕业生主要就业地区.....	19
2.在湖南省的就业情况.....	19
3.在西部地区的就业情况.....	20
(三) 就业主要行业分析.....	20
(四) 就业单位规模分布.....	21
第二部分 毕业生就业工作举措.....	24
一、促进毕业生就业的政策措施.....	24
(一) 健全就业工作机制.....	24
(二) 大力拓展就业市场.....	24
(三) 积极引导毕业生服务基层.....	25
(四) 推进创新创业教育和自主创业.....	25
二、就业指导与服务情况.....	26
(一) 校园招聘活动.....	26
(二) 招聘信息发布和平台建设.....	26
(三) 职业规划与就业指导教育及服务.....	26
(四) 就业帮扶与推荐.....	27
1.对家庭经济困难学生的帮扶.....	27
2.对就业困难学生的帮扶.....	27
(五) 就业实习与实践.....	27
三、对学校就业指导与服务的满意度.....	28
(一) 毕业生对学校就业指导与服务的评价.....	28
(二) 用人单位对学校就业指导与服务的满意度.....	29
第三部分 就业质量相关分析.....	32
一、就业满意度.....	36
二、专业对口度.....	37

三、工作适应度.....	38
四、薪酬分析.....	38
(一) 毕业生总体的薪酬情况.....	38
(二) 不同就业地区的薪酬对比.....	39
五、用人单位对毕业生的总体满意度.....	39
第四部分 就业发展趋势分析.....	41
一、初次就业率趋势.....	41
二、应对措施.....	42
第五部分 对教育教学的反馈.....	44
一、毕业生就业能力的反馈.....	44
(一) 毕业生对自我就业能力的评价.....	44
(二) 用人单位对毕业生能力、素质的评价.....	45
二、毕业生对母校教育教学的满意度.....	46

学校简介

湖南师范大学创建于 1938 年，位于历史文化名城长沙，是国家“211 工程”重点建设的大学、教育部普通高等学校本科教学工作水平评估优秀高校。学校现有 5 个校区，占地 168 公顷，建筑面积 100 余万平方米。主校区西偎麓山，东濒湘江，风光秀丽，是全国绿化“400 佳”单位之一。

学校设有 24 个学院，3 个教学部，本科和研究生专业覆盖哲、经、法、教、文、史、理、工、农、医、管、艺等 12 大学科门类。学校拥有发育生物学和中国近现代史等 6 个“十一五”国家重点学科、伦理学等 9 个“211 工程”“三期”重点建设学科、生物学和哲学等 22 个“十二五”省级重点学科和哲学、生物学、物理学等 3 个湖南省优势特色重点学科；拥有 18 个博士后科研流动站，17 个博士学位授权一级学科、33 个硕士学位授权一级学科和 18 种硕士专业学位类别，85 个本科专业；拥有教育部人文社会科学重点研究基地湖南师范大学道德文化研究中心、国家体育总局体育社会科学重点研究中心两个省部级社会科学研究基地；拥有“生物发育工程及新产品研发”、“中国特色社会主义道德文化”两个省级“2011 协同创新中心”；拥有中国语言文学和历史学两个国家文科基础学科人才培养和科学研究基地、国家生命科学与技术人才培养基地、全国大学生文化素质教育基地、教育部基础教育课程研究湖南师范大学中心、国家红色经典艺术教育示范基地、国家卓越法律人才教育培养基地、国家卓越医生教育培养计划项目试点高校等 14 个国家级人才培养和科学研究基地（中心）；拥有石化材料与资源精细利用国家地方联合工程实验室，蛋白质组学与发育生物学、微生物分子生物学等 2 个省部共建国家重点实验室培育基地，蛋白质化学及鱼类发育生物学、化学生物学及中药分析、低维量子结构与调控、高性能计算与随机信息处理等 4 个教育部重点实验室，多倍体鱼繁殖与育种技术教育部工程研究中心，体适能与运动康复等 6 个湖南省重点实验室及多肽药物等 2 个湖南省工程实验室，洞庭湖流域资源利用与环境变化等 5 个湖南省高校重点实验室，太阳能 LED 显示器及照明技术开发等 4 个湖南省高校产学研合作示范基地；拥有湖南省道德建设研究基地等 6 个湖南省社会科学研究基地，县域发展研究中心等 5 个湖南省高校哲学社会科学重点研究

基地；拥有国家级特色专业建设点 9 个，国家级人才培养模式创新实验区 4 个，国家级精品课程 10 门，国家级精品资源共享课 9 门，中国大学视频公开课 4 门，国家级双语教学示范课程 3 门，国家级教学成果奖 9 项，国家级实验教学示范中心建设单位 2 个，国家大学生校外实践教育基地 2 个，是首批“国家大学生创新性实验计划”项目实施单位。学校被教育部评为“2010-2011 年度全国毕业生就业典型经验高校”。学校在湖南省教育厅组织的三次普通高等学校毕业生就业工作“一把手工程”督查中，均获得“优秀单位”。

建校以来，已为国家输送各类毕业生 30 余万人，培养了一大批外国留学生和港澳台学生，校友遍布海内外。学校现有全日制本科生 2 万余人、研究生近 9 千人，长短期来华留学生 1000 多人，已形成多规格、多层次的办学格局。

面向未来，湖南师范大学秉承“仁、爱、精、勤”的优良传统，遵循立足湖南、服务全国、走向世界、注重内涵、强化特色、跻身一流的基本发展理念，朝着具有教师教育特色、国内一流、国际上有一定影响的综合型大学的目标奋力迈进。



1

| 毕业生就业基本情况

第一部分 毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

（一）毕业生的总体规模

我校 2014 届全日制本科毕业生共 5115 名。对比近三年的数据发现，我校本科毕业生的人数保持稳定，整体变动较小。

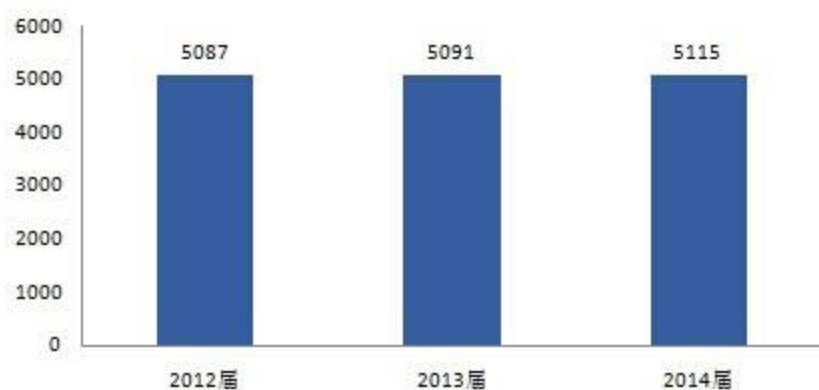


图 1-1 2012 届-2014 届全日制本科毕业生人数及趋势

（二）毕业生的院系及专业分布

我校 2014 届全日制本科毕业生分布在 20 个学院，各学院毕业生人数如表 1-1 所示。其中毕业生人数占比排名前三位的学院分别是：体育学院，占毕业生总人数的 7.59%；工程与设计学院，占毕业生总人数的 7.27%；商学院，占毕业生总人数的 7.21%。

表 1-1 2014 届全日制本科毕业生的院系分布

学院	人数	比例
体育学院	388	7.59%
工程与设计学院	372	7.27%
商学院	369	7.21%
文学院	358	7.00%

学院	人数	比例
医学院	357	6.98%
数学与计算机科学学院	357	6.98%
新闻与传播学院	320	6.26%
外国语学院	296	5.79%
化学化工学院	275	5.38%
美术学院	261	5.10%
公共管理学院	239	4.67%
物理与信息科学学院	236	4.61%
音乐学院	228	4.46%
教育科学学院	177	3.46%
生命科学学院	171	3.34%
历史文化学院	158	3.09%
资源与环境科学学院	149	2.91%
法学院	146	2.85%
人武学院	135	2.64%
旅游学院	123	2.40%
合计	5115	100.00%

我校 2014 届本科毕业生分布在 72 个专业，各专业毕业生人数如表 1-2 所示。其中毕业生人数占比排名前三位的专业分别是：汉语言文学专业，占毕业生总人数的 5.81%；法学专业，占毕业生总人数的 4.32%；运动训练专业，占毕业生总人数的 3.79%。

表 1-2 2014 届全日制本科毕业生的院系分布

专业	毕业生人数及所占比例（单位：人）	
汉语言文学	297	5.81%
法学	221	4.32%
运动训练	194	3.79%
英语	175	3.42%
临床医学	163	3.19%
艺术设计学	156	3.05%
生物科学	148	2.89%
化学	140	2.74%
体育教育	139	2.72%

专业	毕业生人数及所占比例（单位：人）	
数学与应用数学	119	2.33%
音乐学	117	2.29%
金融学	113	2.21%
历史学	113	2.21%
美术学	103	2.01%
服装设计与工艺教育	102	1.99%
物理学	99	1.94%
计算机科学与技术	90	1.76%
思想政治教育	85	1.66%
装潢设计与工艺教育	77	1.51%
播音与主持艺术	77	1.51%
通信工程	73	1.43%
音乐表演	72	1.41%
广播电视编导	72	1.41%
化学工程与工艺	72	1.41%
旅游管理	72	1.41%
应用心理学	70	1.37%
电子信息科学与技术	64	1.25%
对外汉语	61	1.19%
公共事业管理	60	1.17%
经济学	58	1.13%
日语	58	1.13%
工商管理	58	1.13%
软件工程	57	1.11%
药学	55	1.08%
新闻学	51	1.00%
人力资源管理	51	1.00%
酒店管理	51	1.00%
预防医学	49	0.96%
医学检验	49	0.96%
行政管理	49	0.96%
地理科学	48	0.94%
国际经济与贸易	47	0.92%
电子商务	47	0.92%
统计学	46	0.90%
广播电视新闻学	45	0.88%
文化产业管理	45	0.88%

专业	毕业生人数及所占比例（单位：人）	
学前教育	43	0.84%
广告学	42	0.82%
市场营销	42	0.82%
护理学	41	0.80%
教育学	40	0.78%
机械制造工艺教育	40	0.78%
政治学与行政学	39	0.76%
舞蹈学	39	0.76%
资源环境与城乡规划管理	39	0.76%
社会学	38	0.74%
应用电子技术教育	38	0.74%
信息与计算科学	38	0.74%
电子信息工程	38	0.74%
机械设计制造及其自动化	37	0.72%
应用化学	34	0.66%
俄语	33	0.65%
编辑出版学	33	0.65%
地理信息系统	31	0.61%
土地资源管理	31	0.61%
朝鲜语	30	0.59%
制药工程	29	0.57%
哲学	28	0.55%
运动人体科学	28	0.55%
社会体育	27	0.53%
教育技术学	24	0.47%
生物技术	23	0.45%
合计	5115	100.00%

（三）不同性别毕业生的比例

我校 2014 届全日制本科毕业生中，男生 1686 人，占毕业生总人数的 32.96%；女生 3429 人，占毕业生总人数的 67.04%，总体男女性别比为 1:2.03。

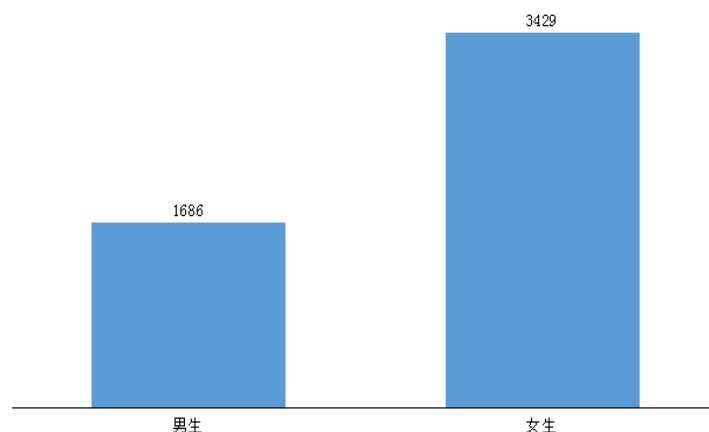


图 1-2 2014 届本科毕业生的性别分布

二、就业率

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%。

根据《关于调整全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准的通知》[教学司函〔2014〕1号]，毕业生总人数=（签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+科研助理+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+升学+出国出境）+未就业（含待就业、不就业拟升学及其他暂不就业）。已就业毕业生人数=签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+科研助理+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+升学+出国出境。

（一）就业率总体情况

截止到 2014 年 9 月 1 日，我校 2014 届全日制本科毕业生的总体初次就业率为 87.84%。

（二）未就业情况分析说明

截止到 2014 年 9 月 1 日，我校 2014 届全日制本科毕业生中未就业（含待就业、不就业拟升学及其他暂不就业）人数共计 622 人。

对调查中反馈毕业去向为“未就业”的毕业生了解其未就业的原因：47.62%的毕业生“未找到合适工作”；28.57%的毕业生“在准备国内公务员或其他考试”；还有 23.81%的毕业生是因为“其他”原因未就业。学校十分关注未就业毕业生就业动态，并对未就业毕业生继续提供就业相关指导与服务，帮助毕业生顺利就业。

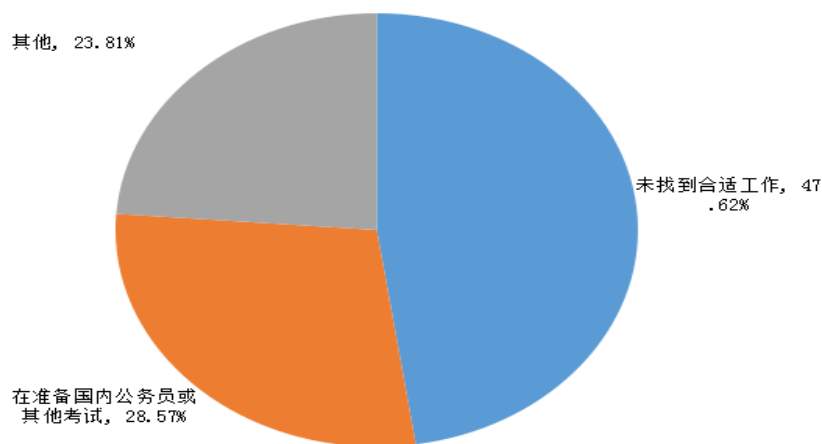


图 1-3 2014 届全日制本科毕业生未就业的原因分布

三、毕业流向

（一）总体及各专业毕业流向

根据毕业生填报去向登记表的数据，毕业生毕业流向包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目、地方基层项目、应征义务兵、自主创业、自由职业、国内升学、出国出境和未就业。

截止到 2014 年 9 月 1 日，全校 5115 名全日制本科毕业生中，签协议形式就业 1487 人（29.07%）；签劳动合同形式就业 183 人（3.58%）；其他录用形式就业 291 人（5.69%）；国家基层项目 9 人（0.18%）；地方基层项目 1 人（0.02%）；

应征义务兵 6 人 (0.12%)；国内升学 1171 人 (22.89%)；出国出境 96 人 (1.88%)；自由职业 1241 人 (24.26%)；自主创业 8 人 (0.16%)；未就业 622 人 (12.16%)。

表 1-3 2014 届全日制本科毕业生的毕业流向

毕业流向	人数	比例
签就业协议形式就业	1487	29.07%
签劳动合同形式就业	183	3.58%
其他录用形式就业	291	5.69%
国家基层项目	9	0.18%
地方基层项目	1	0.02%
应征义务兵	6	0.12%
国内升学	1171	22.89%
出国出境	96	1.88%
自由职业	1241	24.26%
自主创业	8	0.16%
未就业	622	12.16%

将签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目、地方基层项目、应征义务兵归纳为直接就业，占比为 38.66%；将自由职业和自主创业合并为灵活就业，占比为 24.42%，各专业的毕业去向见表 1-4。电子信息工程、护理学、计算机科学与技术、社会体育、体育教育、应用化学、运动人体科学和制药工程这 8 个专业的毕业生实现了全部就业；而日语、公共事业管理和预防医学的未就业比例较大，在 30% 以上。在直接就业中占比较多的专业是护理学和机械设计制造及其自动化，分别占比 87.80% 和 72.97%。临床医学和生物技术在国内升学方面占比最高，两个专业毕业生的升学比例分别为 61.96% 和 52.17%。出国出境方面，对外汉语 (13.11%) 和播音与主持艺术 (11.69%) 分列一、二位。社会体育专业的毕业生灵活就业的占比最多，为 85.19%。

表 1-4 2014 届本科毕业生各专业的毕业流向

专业/毕业流向	直接就业	国内升学	出国出境	灵活就业	未就业
电子信息工程	44.74%	23.68%	0.00%	31.58%	0.00%
护理学	87.80%	7.32%	0.00%	4.88%	0.00%
计算机科学与技术	61.11%	15.56%	0.00%	23.33%	0.00%
社会体育	3.70%	11.11%	0.00%	85.19%	0.00%
体育教育	21.58%	13.67%	0.72%	64.03%	0.00%
应用化学	61.76%	26.47%	0.00%	11.76%	0.00%
运动人体科学	10.71%	25.00%	0.00%	64.29%	0.00%
制药工程	65.52%	24.14%	0.00%	10.34%	0.00%
临床医学	22.09%	61.96%	0.00%	14.72%	1.23%
旅游管理	43.06%	16.67%	6.94%	31.94%	1.39%
工商管理	53.45%	8.62%	1.72%	34.48%	1.72%
药学	41.82%	40.00%	0.00%	16.36%	1.82%
电子商务	63.83%	10.64%	0.00%	23.40%	2.13%
机械设计制造及其自动化	72.97%	8.11%	0.00%	16.22%	2.70%
编辑出版学	33.33%	18.18%	0.00%	45.45%	3.03%
软件工程	35.09%	26.32%	0.00%	35.09%	3.51%
化学	57.14%	35.00%	1.43%	2.86%	3.57%
化学工程与工艺	56.94%	36.11%	1.39%	1.39%	4.17%
生物技术	30.43%	52.17%	0.00%	13.04%	4.35%
机械制造工艺教育	27.50%	15.00%	0.00%	52.50%	5.00%
政治学与行政学	28.21%	28.21%	5.13%	33.33%	5.13%
经济学	51.72%	17.24%	3.45%	22.41%	5.17%
社会学	10.53%	39.47%	0.00%	44.74%	5.26%
金融学	44.25%	23.01%	3.54%	23.01%	6.19%
地理科学	52.08%	22.92%	2.08%	16.67%	6.25%
统计学	30.43%	26.09%	2.17%	34.78%	6.52%
对外汉语	45.90%	27.87%	13.11%	6.56%	6.56%
音乐学	13.68%	22.22%	3.42%	53.85%	6.84%
播音与主持艺术	18.18%	19.48%	11.69%	42.86%	7.79%
酒店管理	66.67%	3.92%	0.00%	21.57%	7.84%
装潢设计与工艺教育	12.99%	10.39%	1.30%	66.23%	9.09%

专业/毕业流向	直接就业	国内升学	出国出境	灵活就业	未就业
思想政治教育	65.88%	20.00%	0.00%	4.71%	9.41%
生物科学	31.76%	47.30%	2.70%	8.78%	9.46%
通信工程	56.16%	21.92%	1.37%	10.96%	9.59%
广播电视编导	13.89%	25.00%	4.17%	47.22%	9.72%
国际经济与贸易	44.68%	14.89%	2.13%	27.66%	10.64%
哲学	28.57%	35.71%	0.00%	25.00%	10.71%
音乐表演	16.67%	19.44%	4.17%	48.61%	11.11%
数学与应用数学	47.06%	31.09%	0.00%	10.08%	11.76%
广告学	19.05%	16.67%	0.00%	52.38%	11.90%
市场营销	66.67%	11.90%	0.00%	9.52%	11.90%
服装设计与工艺教育	20.59%	7.84%	1.96%	56.86%	12.75%
舞蹈学	15.38%	7.69%	0.00%	64.10%	12.82%
资源环境与城乡规划管理	48.72%	25.64%	0.00%	12.82%	12.82%
信息与计算科学	52.63%	23.68%	5.26%	5.26%	13.16%
应用电子技术教育	55.26%	5.26%	0.00%	26.32%	13.16%
美术学	16.19%	16.19%	0.00%	54.29%	13.33%
人力资源管理	49.02%	17.65%	5.88%	13.73%	13.73%
行政管理	34.69%	20.41%	0.00%	30.61%	14.29%
运动训练	16.49%	11.86%	0.00%	56.70%	14.95%
汉语言文学	54.21%	21.55%	2.69%	6.40%	15.15%
朝鲜语	46.67%	20.00%	0.00%	16.67%	16.67%
历史学	49.56%	33.63%	0.00%	0.00%	16.81%
电子信息科学与技术	53.13%	23.44%	0.00%	6.25%	17.19%
文化产业管理	40.00%	22.22%	2.22%	17.78%	17.78%
艺术设计	11.67%	14.17%	0.00%	55.83%	18.33%
医学检验	51.02%	28.57%	0.00%	2.04%	18.37%
地理信息系统	22.58%	29.03%	3.23%	25.81%	19.35%
土地资源管理	45.16%	29.03%	0.00%	6.45%	19.35%
艺术设计学	30.56%	8.33%	0.00%	41.67%	19.44%
新闻学	33.33%	21.57%	5.88%	19.61%	19.61%
物理学	53.54%	20.20%	1.01%	5.05%	20.20%
俄语	18.18%	33.33%	0.00%	27.27%	21.21%
英语	40.57%	18.86%	2.29%	15.43%	22.86%

专业/毕业流向	直接就业	国内升学	出国出境	灵活就业	未就业
应用心理学	50.00%	20.00%	5.71%	0.00%	24.29%
法学	42.53%	21.72%	1.81%	9.05%	24.89%
教育学	37.50%	32.50%	2.50%	2.50%	25.00%
学前教育	51.16%	13.95%	6.98%	2.33%	25.58%
广播电视新闻学	20.00%	17.78%	2.22%	33.33%	26.67%
教育技术学	37.50%	29.17%	0.00%	4.17%	29.17%
预防医学	40.82%	26.53%	0.00%	0.00%	32.65%
公共事业管理	40.00%	20.00%	5.00%	0.00%	35.00%
日语	29.31%	20.69%	1.72%	10.34%	37.93%

（二）升学及出国（境）情况

1. 升学情况

我校 2014 届全日制本科毕业生中，共有 1266 人升学，其中 1171 人在国内继续深造，另有 95 人出国留学，升学率为 24.75%。

对调查中反馈毕业去向为“升学”的本科生了解其升学专业相关性、升学的原因及对升学结果的满意度。其中，有 248 名本科生反馈了这些信息。

（1）升学专业的相关性

选择升学的本科生较多的专业有临床医学、生物科学、汉语言文学、化学和法学。升学专业与原专业相关性情况如图 1-4 所示，升学专业与原专业一致以及与原专业相近或相关的占比为 91.13%，升学专业与原专业相关度低以及与原专业无关的占比为 8.87%，表明大部分本科生还是在本专业或相关专业继续深造。

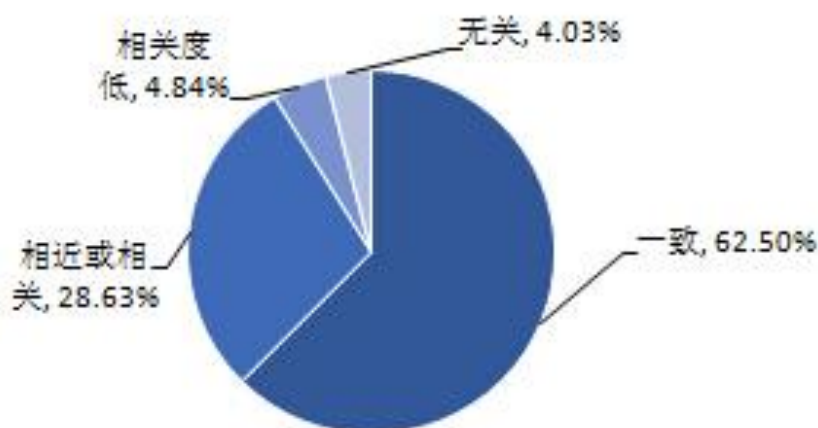


图 1-4 2014 届全日制本科毕业生升学专业与原专业相关性情况

(2) 升学原因

学校 2014 届全日制本科毕业生选择升学的主要原因是“增加择业资本、站在更高的求职点”，所占比例为 27.02%；其次是“对专业感兴趣、深入学习”，占比为 25.81%。表明我校 2014 届全日制本科毕业生升学的原因主要是为了通过提升自身的人力资本，来增强在未来就业市场中的竞争力。



图 1-5 2014 届全日制本科毕业生升学原因

(3) 升学结果满意度

2014 届全日制本科毕业生对升学录取结果的满意度情况如图 1-6 所示。结果显示，以“比较满意”居多，为 139 人，占比为 56.05%；其次是“非常满意”，

为 61 人，占 24.60%；再次为“一般”，共 39 人，占 15.73%；较不满意和非常不满意的只占 3.63%。总体来说，我校 2014 届本科毕业生对升学录取结果的满意度较高。

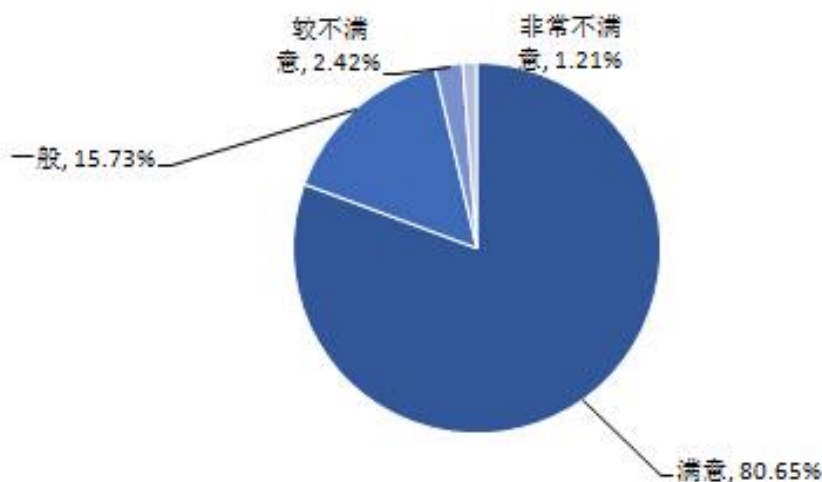


图 1-6 2014 届全日制本科毕业生升学结果满意度分布

2. 出国（境）情况

我校 2014 届本科毕业生中毕业去向为出国（境）的有 96 人，共去往 16 个国家和地区，除 1 人为就业外，其余均为留学深造。毕业生首选的留学国家和地区为英国 34 人，其次分别是美国 18 人，澳大利亚 13 人，日本 6 人、香港 5 人、法国 4 人、加拿大 4 人、马来西亚 3 人、德国 2 人，其他 7 个国家各 1 人。

（三）自主创业情况²

我校创业的毕业生有 8 人，根据公式“毕业生创业率=（毕业生创业的人数÷毕业生总人数）×100%”，计算得出我校 2014 届全日制本科毕业生创业率为 0.16%。

²对调查时就业状况为“自主创业”的毕业生，调查其创业原因、创业中遇到的困难和创业影响因素。该三道问卷题目均为多选题，以“各选项选择人数/回答该题的总人数”这种方式来描述分析，因此选项的百分比之和不是 100%。

对调查中反馈毕业去向为“自主创业”的毕业生了解自主创业的行业、原因、创业过程中遇到的困难和创业的影响因素。其中，有 15 名³毕业生反馈了这些信息。

1.创业行业及原因

我校 2014 届全日制本科毕业生创业的行业主要集中在“金融业”、“文化、体育和娱乐业”和“信息传输、软件和信息技术服务业”。对于创业原因，这 15 名毕业生的反馈结果显示，排在首位的原因是希望通过创业实现个人理想。

2.创业中遇到的困难

毕业生创业中遇到的困难，调查结果如图 1-7 所示，66.67%的毕业生反馈遇到的主要困难是资金筹备；53.33%的毕业生反馈遇到的主要困难是产品、服务的营销推广。

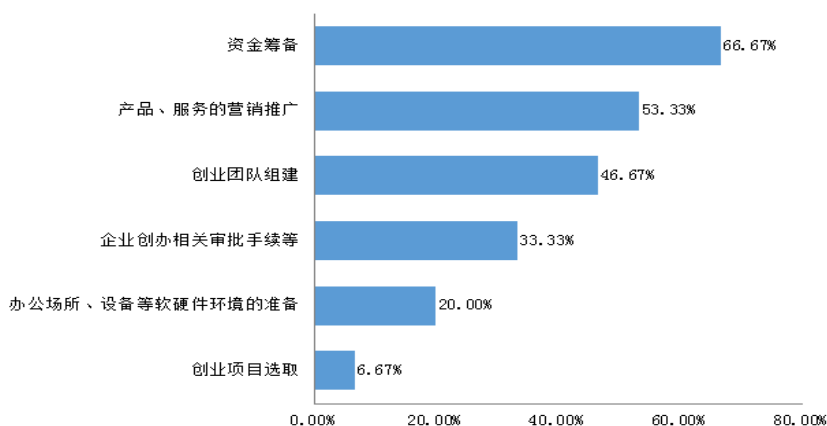


图 1-7 2014 届全日制本科毕业生创业中遇到的困难

³调研与学校统计数据在时间截点和分类方法上不同，故造成自主创业中调研反馈人数多于学校统计的自主创业人数。

3.创业影响因素分析

了解“毕业生认为对自己创业起到关键影响的因素”，统计结果如图 1-8 所示。60.00%创业者认为对自身创业最有影响的是人脉，其次是团队和创业者的素质，占比均为 46.67%。

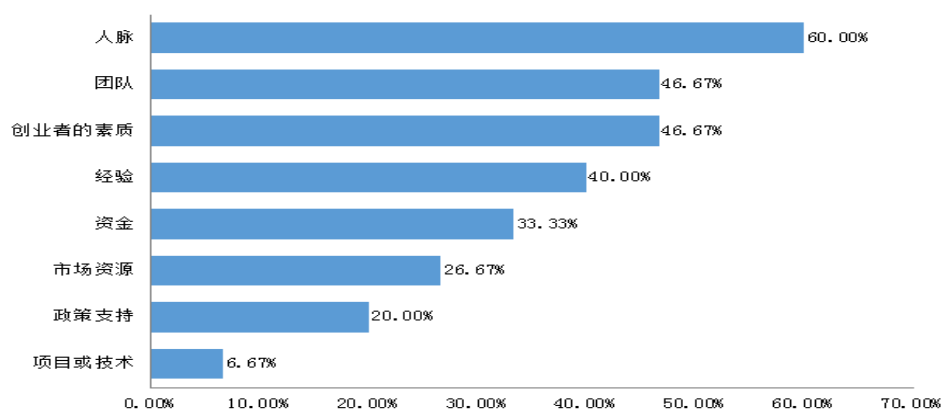


图 1-8 2014 届全日制本科毕业生创业影响因素

四、就业分布

（一）就业单位性质分布

我校 2014 届全日制本科毕业生就业的单位性质覆盖了其他企业、其他教学单位、其他事业单位、国有企业、部队、医疗卫生单位、机关、三资企业、高等学校、国家基层项目、城镇社区、科研设计单位、地方基层项目这些类别，如表 1-5 所示。其中，其他企业是最主要的流向，占比为 38.44%；其次为其他教学单位，占比为 29.33%；而在地方基层项目就业的比例最小，为 0.05%。

表 1-5 2014 届全日制本科毕业生就业单位性质分布

单位性质	人数	比例
其他企业	760	38.44%
其他教学单位	580	29.33%
其他事业单位	163	8.24%
国有企业	149	7.54%
部队	101	5.10%
医疗卫生单位	87	4.40%
机关	60	3.03%
三资企业	46	2.33%
高等学校	17	0.85%
国家基层项目	9	0.46%
城镇社区	2	0.10%
科研设计单位	2	0.10%
地方基层项目	1	0.05%

（二）就业地区分布

1. 毕业生主要就业地区

2014 届全日制本科毕业生的就业地域主要集中在湖南省（55.26%）。其他占比较多的省份前三位依次是广东省（12.51%）、浙江省（3.36%）和江苏省（2.67%）。

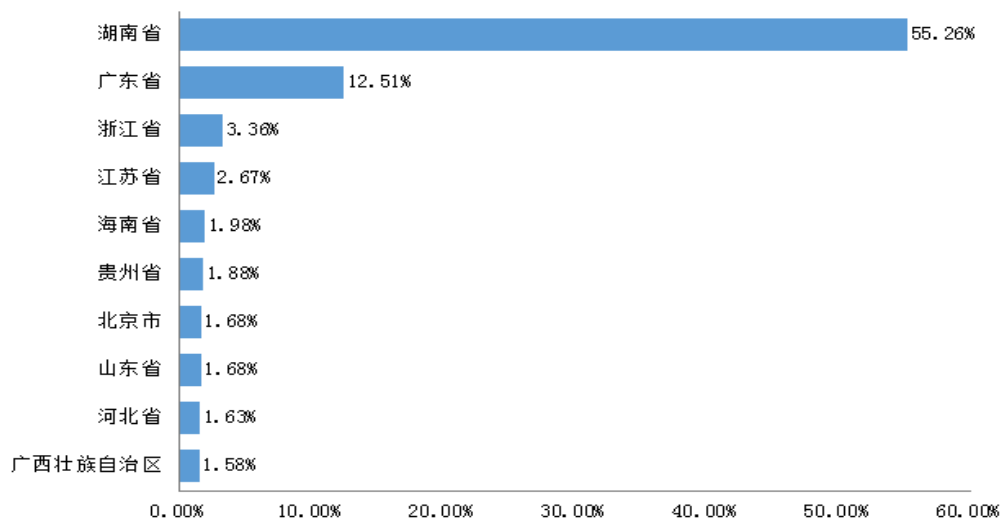


图 1-9 2014 届全日制本科毕业生主要就业地区分布

2. 在湖南省的就业情况

对 2014 届全日制本科毕业生在湖南省各地的就业情况进行分析，结果显示：毕业生在湖南省内就业人数排名前五位的地区分别是长沙市、衡阳市、常德市、岳阳市和株洲市。具体情况如图 1-10 所示。

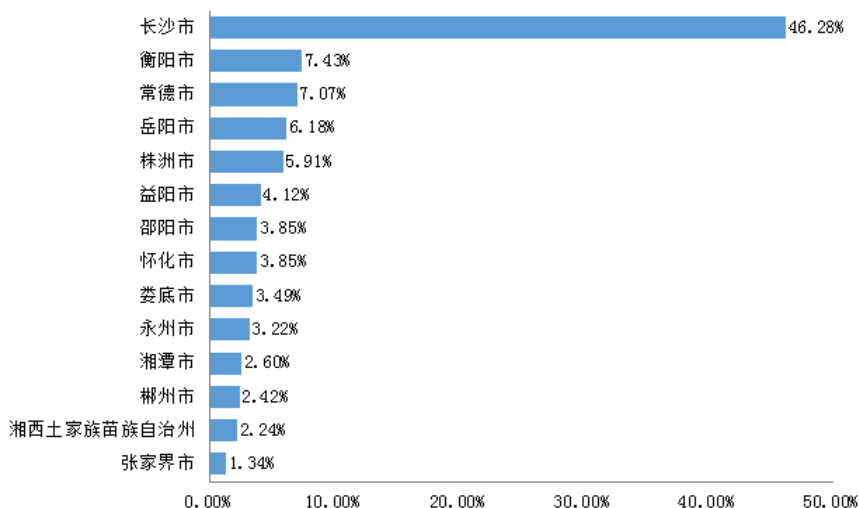


图 1-10 2014 届全日制本科毕业生在湖南省各地级市就业分布

3.在西部地区的就业情况

毕业生到西部、到基层、到祖国最需要的地方就业一直是学校的优良传统和鲜明特色。学校响应国家的号召，积极引导毕业生参加国家就业项目，引导毕业生到西部大开发省份就业，服务国家地区社会经济的发展。2014 届全日制本科毕业生中，到西部（重庆、四川、贵州、云南、广西、陕西、甘肃、青海、宁夏、西藏、新疆和内蒙古）就业的人数为 190 人，占总就业人数的 4.23%。

（三）就业主要行业分析⁴

按毕业生去向该行业的人数来看，排名前十位的行业，如图 1-11 所示。教育业为毕业生主要的行业流向，所占比例为 39.08%。

⁴此次调查中，我校 2014 届全日制本科毕业生反馈的毕业去向为：“签就业协议形式就业”、“签劳动合同形式就业”、“其他录用形式就业”、“其他国家基层项目”、“其他地方基层项目”、“自主创业”、“自由职业”、“国内升学”、“出国出境”和“未就业”（含待就业、其他暂不就业、不就业拟升学）；其中对毕业去向为“签就业协议形式就业”、“签劳动合同形式就业”、“其他录用形式就业”、“其他国家基层项目”、“其他地方基层项目”的毕业生，调查了就业行业分布。本报告中，毕业生就业行业分布是基于调查数据的分析。

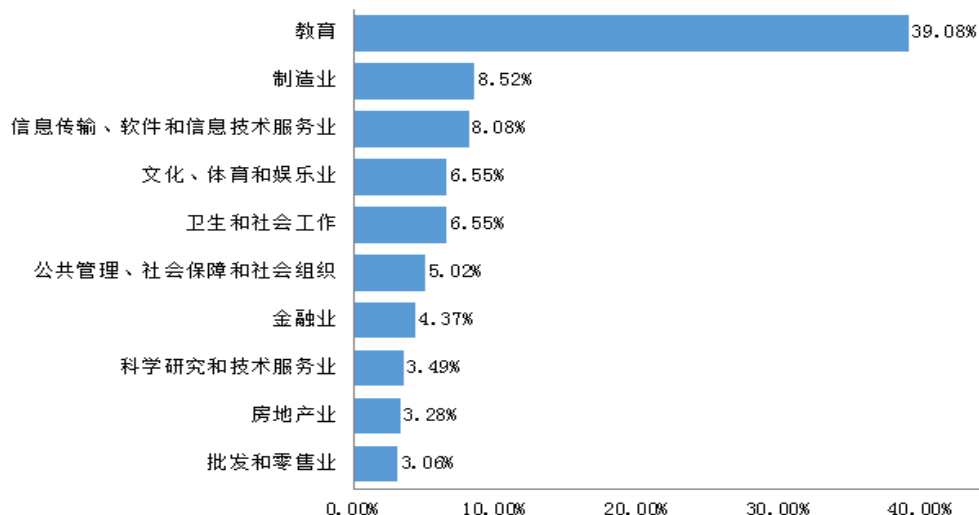


图 1-11 2014 届全日制本科毕业生就业主要行业大类分布

（四）就业单位规模分布⁵

根据调查反馈，毕业生的就业单位规模分布如图 1-12 所示。2014 届全日制本科毕业生主要集中在规模 100 人以下，占比为 26.42%。其次，是在规模 301-2000 人的单位工作，占 24.89%；在 15001 人以上规模的单位工作的毕业生最少，占比为 9.17%。

⁵此次调查中，我校 2014 届毕业生反馈的毕业去向为：“签就业协议形式就业”、“签劳动合同形式就业”、“其他录用形式就业”、“其他国家基层项目”、“其他地方基层项目”、“自主创业”、“自由职业”、“国内升学”、“出国出境”和“未就业”（含待就业、其他暂不就业、不就业拟升学）；其中对毕业去向为“签就业协议形式就业”、“签劳动合同形式就业”、“其他录用形式就业”、“其他国家基层项目”、“其他地方基层项目”的毕业生，调查了单位规模。本报告中，毕业生就业单位规模是基于调查数据的分析。

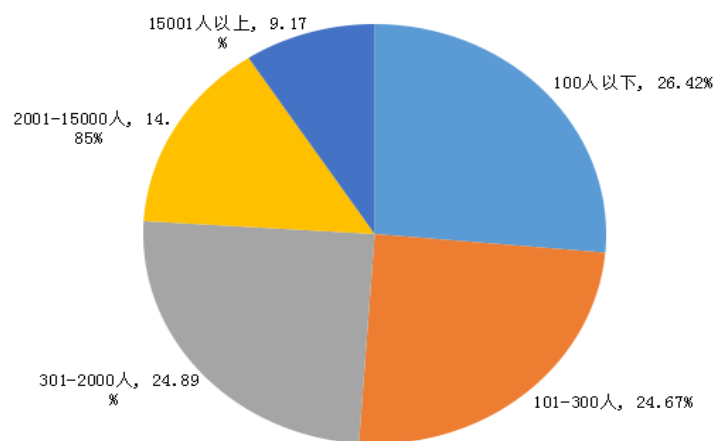


图 1-12 2014 届全日制本科毕业生就业单位规模分布



2 | 毕业生就业工作举措

第二部分 毕业生就业工作举措

我校高度重视毕业生就业工作，将就业工作作为人才培养的重要环节纳入学校教育质量提升工程，强化思想共识，整合有效资源，打造工作品牌，构建长效机制，完善工作体系，有效提升就业指导服务工作的专业化水平，举全校之力促进毕业生高质量、充分就业。

一、促进毕业生就业的政策措施

（一）健全就业工作机制

近年来，学校一把手高度重视就业工作，在全校师生共同努力下，提出了打造一根链顶层设计、一条线精心打造、一把手亲力亲为、一群人卓越奉献、一整套保障措施的“五个一”工程，秉承了“一把手亲自抓；校、院两级管理；做好学生就业基础工作，引导学生打牢专业基本功，鼓励毕业生到基层就业；借助政府区域平台、专业行业平台、校友学缘平台、市场信息平台；引领学生向高走、向上走、向外走、向下走、自主走”的毕业生就业工作“一二三四五”长效机制。

（二）大力拓展就业市场

学校按照“全员参与，分片分工负责；积极稳定师范类就业市场，大力拓展非师范类就业市场；立足省内市场，深入拓展沿海经济发达地区市场，逐步渗透西部基层市场”的工作原则，大力开拓省内外毕业生就业市场。

2014年，主管校领导和招生与就业指导处、校友会等多部门负责人先后去了广东、浙江、重庆、江苏等地了解人才供求情况，并考察了当地的人才市场，建立了一批省外就业平台。主管校领导定期到省内各地方有关部门调研，建立省内区域性通用平台，进一步巩固了省内师范市场。同时，学校依托行业和人才主管

部门，成立了湖南省人才、长沙市人才和芙蓉区人才分市场，定期举办行业性就业招聘会，积极创建区域性、行业性市场。

（三）积极引导毕业生服务基层

面临严峻的就业形势，根据国家、社会发展需要以及人才成长规律，我校通过大学生职业生涯规划、就业指导课以及各种讲座和国家项目宣讲会，引导毕业生认清形势，降低就业期望值，到基层就业。我校积极引导毕业生“五走”，即“向高走（考研或出国留学）、向上走（到地市级以上机关、大型企事业单位就业）、向外走（到省外就业）、向下走（到县级以下单位就业或中小微企业就业）、自己走（自主创业）”，大力倡导毕业生艰苦创业，切实把握毕业生到城乡基层和中小微企业就业这两个就业增长点。

（四）推进创新创业教育和自主创业

近年来，学校借助国家实行“质量工程”契机，通过整合资源、集聚优势，申报成功了 4 个国家级人才培养模式创新实验区，支持学生参与科学研究，成立了大学生创新实验项目，形成了利于培养创新型人才的大环境。在这个大环境下，学校以提高大学生生存技能、职业技能和发展潜能为目标的“第二课堂学校”楚源素质训练学校日益发展壮大，创办 12 年以来，至今已开办了 17 期课程，其中开设了文化素质训练课程（27 门）、职业素质训练课程（41 门）、身心素质训练课程（14 门）、生活素质训练课程（17 门）、信息素质训练课程（12 门）、领袖素质训练课程（5 门），共计六大模块 116 门课程已经有 24 批共约 4 万人次的学生从中受益。来自用人单位的信息反馈是：学生得到了系统的素质培训，用起来更得心应手。楚源创新课程突破了实现了大学生素质教育由边缘到中心的转变，选修课程纳入了学分体系。

为鼓励和引导学生开展见习与创业实践活动，学校按照“领导到位、宣传到位、建设到位、管理到位、服务到位”的工作原则，采取了提供场地、政策指导、技能培训等一系列措施，并与长沙市人力资源与社会保障局、长沙市大学生创业

促进会等单位联合举办免费 SIYB、GYB 创业培训。此外，学校设立了创业实践中心、家教中心、湘绣研发中心、草商书院咖啡厅等一批学生自主经营管理的创业孵化基地。学生创业热情日渐高涨。在湖南省 2014 年“创青春”大学生创业大赛终审决赛中，我校学子 12 件参赛作品全部获奖，共斩获金奖、银奖各 3 项，铜奖 6 项，学校再次以优异成绩捧得“优胜杯”。

二、就业指导与服务情况

一切为了学生的工作理念在就业工作中得到很好的体现。学校在就业指导、信息平台、招聘活动、职业生涯、就业实习、困难帮扶及手续办理等方面，始终把学生利益放在首位，从细节中为学生做好服务，力争“让每一名学生满意就业”。

（一）校园招聘活动

2014 年，我校共举办各类供需见面会 536 场，其中承办和举办大型供需见面会 7 场，中小型供需见面会 529 场，并多年连续承办湖南省师范类高校毕业生大型供需见面会。

（二）招聘信息发布和平台建设

我校 2014 年共通过网络发布岗位需求信息为 1 万个以上，是当年毕业生总数的 2 倍。就业网 2014 年网站首页 IP 访问量达到 2 百万次以上，日均访问量超过 5 千次。

（三）职业规划与就业指导教育及服务

我校自 2004 年起在湖南省率先开设就业指导课，出版了《大学生活与职业生涯规划》、《大学生求职择业与职业发展》、《大学生求职创业与职业发展实战范例》等系列教材，该项成果曾获得了中南地区优秀出版教材一等奖，开设的课程基本上实现了大学生职业生涯和就业指导教学内容的全覆盖。2013 年 9 月，该课程与包括北京大学、清华大学在内的 45 所高校的 45 门课程一起被评为“全国高校大学生职业发展与就业指导示范课程”。

此外，针对学生求职创业、职业生涯规划咨询的需要，我校主推个性化咨询，以就业网、微信等信息平台和个性化咨询室为载体，以开展个性化咨询和团体辅导为手段，通过“专用咨询室、专业咨询师、咨询热线”为学生作咨询辅导，及时为毕业生答疑解惑，深受毕业生欢迎。

（四）就业帮扶与推荐

1.对家庭经济困难学生的帮扶

我校 2014 年家庭经济特困 A 类毕业生 329 人，就业 325 人，就业率 98.78%，零就业家庭毕业生 2 人，就业率 100%。学校与华民慈善基金会签署了“华民慈善基金会·湖南师范大学大学生就业扶助”项目合作协议，华民慈善基金会每年划拨 50 万元资助我校 100 名学子就业，每年 10 月对这 100 名学生开展就业培训。学校多年来已形成了“关心就业困难学生、帮助困难学生就业”的长效机制。

2.对就业困难学生的帮扶

学校十分关注就业困难毕业生就业工作，招生与就业指导处党支部带头在全校发动就业“一对一”结对子帮扶活动，各学院均建立了《就业困难学生档案》库，学院的领导班子、学工办老师、专任教师都积极参与，采取个体指导和心理疏导、重点推荐、求职补贴、推荐奖励等措施全力推进。

（五）就业实习与实践

就业实习与实践是应用型人才培养的重要环节,是实现人才知识、能力、素质协调发展的重要途径和手段，也是我校社会实践活动的重点项目。各学院大力筹建实习与就业基地，以本省为主体，主要辐射华南地区，目前共建固定实习就业基地 237 家，其中师范类 147 家，形成了全校性教师教育专业行业市场，并分别创建了以医学院为主体的医药卫生类、以商学院为主体的经济管理类、以旅游学院为主体的旅游类、以工学院为主体的高职类、以新闻与传播学院为主体的传媒类等行业性市场。

三、对学校就业指导与服务的满意度

(一) 毕业生对学校就业指导与服务的评价

针对我校 2014 届全日制本科毕业生调查其对学校职业发展规划与就业指导课程、就业的团体辅导及个体咨询、学校提供的就业信息、学校开展的招聘活动、其他就业服务（如就业手续办理等）等就业指导与服务工作的满意度。将毕业生对母校就业指导与服务工作的满意度评价：很不满意、比较不满意、一般、比较满意、很满意，并分别赋予 1-5 的分值。求出每个指标的平均值，如下表所示。总体来说，毕业生对母校的就业指导与服务工作的满意度均值基本集中在 3.70-4.10 分的区间内，处于“比较满意”，其中对“个体职业咨询”方面满意度最高，达到了 4.10 分。

表 2-1 2014 届本科毕业生对母校就业指导与服务的满意度均值

就业指导服务	满意度	就业指导服务	满意度
个体职业咨询	4.10	就业指导课	3.82
学校对毕业生的就业推荐	3.82	就业手续办理	3.86
团体职业辅导	3.76	校园招聘会	3.91
就业帮扶与推介	3.84	就业实习/实践	3.78
职业测评	3.80	招聘信息发布	3.95
创业指导课	3.70	就业信息网	3.87

从调查结果来看，学校的就业指导与服务还待进一步改善。如图 2-1 所示，有 65.38% 的毕业生认为学校首先应在“更多搜集和整理用人单位需求信息”方面来加强就业指导工作；其次是加强“介绍职位对人的个性、知识、技能、能力的要求”，占比为 59.86%。

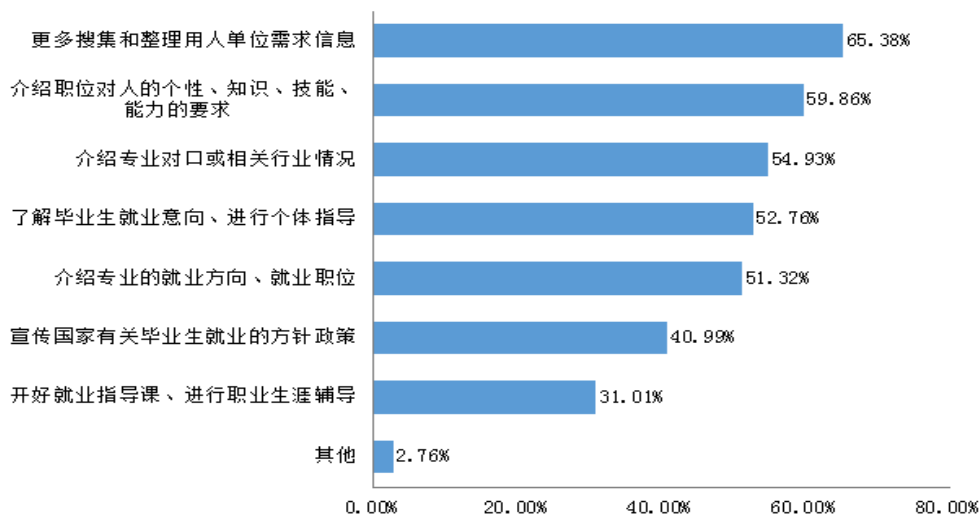


图 2-1 2014 届本科毕业生对母校就业指导与服务工作的建议

（二）用人单位对学校就业指导与服务的满意度

根据毕业生所去单位的单位性质采取分层抽样，对 150 家用人单位进行电话调查，回收 30 个有效样本。被调研的 30 家用人单位分布于 7 个行业，其中一半以上的用人单位来自于教育行业；被调研单位的单位性质较多的是中初等教育单位和国有企业，这与毕业生的行业分布、单位性质分布大体符合。

调查用人单位对学校就业指导与服务的满意度，结果显示，用人单位对我校就业指导与服务总体感到满意。具体满意度情况见图 2-2。对我校就业指导与服务很满意的占 46.67%，满意的占比为 36.67%，认为服务一般的占 3.33%，还有 13.33% 的用人单位不清楚我校的就业指导与服务。

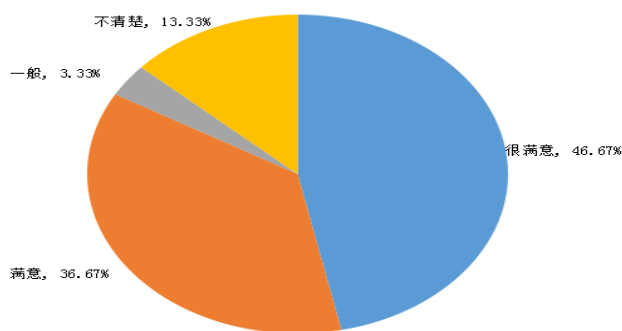


图 2-2 用人单位对学校就业指导与服务工作的满意度

在问到用人单位认为我校就业指导与服务工作哪些方面需要改进时，得到的反馈如下：46.67%的用人单位认为我校就业服务工作已较完善，无需改进；26.67%的用人单位不清楚哪些方面需要改进。在需要改进的几个方面，占比最多的是拓宽服务项目，有 23.33%的用人单位选择这一项；其次是增加招聘场次，占比为 16.67%。

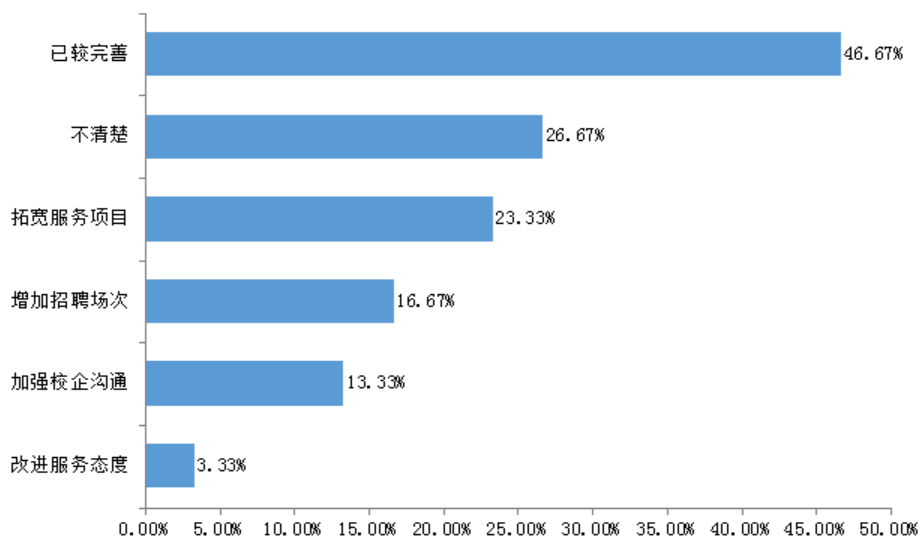


图 2-3 用人单位认为学校就业服务工作需要改进的地方



3 | 就业质量相关分析

第三部分 就业质量相关分析

为了更加全面地分析研究 2014 届全日制本科毕业生就业情况，学校对本届毕业生的就业状况进行了调查，内容主要包括：毕业生就业状况和对母校教育教学的评价等模块。调查从 2014 年 11 月 16 日开始，持续到 12 月 7 日结束，历时 22 天，共收到有效问卷 832 份，回收率达到 16.28%。男生占有效样本的 34.62%；女生占 65.38%。

参与调研的毕业生覆盖了法学院、公共管理学院、商学院、文学院、工程与设计学院、化学化工学院、教育科学学院、历史文化学院、旅游学院、数学与计算机科学学院、生命科学学院、外国语学院、物理与信息科学学院、新闻与传播学院、资源与环境科学学院、音乐学院、美术学院、体育学院、医学院和人武学院。各专业的具体样本，如表 3-1 所示：

表 3-1 2014 届全日制本科毕业生及有效样本的分布情况

学院	专业	毕业生人数及所占比例（单位：人）		有效样本数及所占比例（单位：人）		有效样本占本专业毕业生比例
		人数	比例	人数	比例	
法学院	法学	146	2.85%	21	2.52%	14.38%
公共管理学院	行政管理	49	0.96%	3	0.36%	6.12%
	社会学	38	0.74%	5	0.60%	13.16%
	思想政治教育	85	1.66%	2	0.24%	2.35%
	哲学	28	0.55%	2	0.24%	7.14%
	政治学与行政学	39	0.76%	1	0.12%	2.56%
商学院	工商管理	58	1.13%	9	1.08%	15.52%
	国际经济与贸易	47	0.92%	5	0.60%	10.64%
	金融学	113	2.21%	6	0.72%	5.31%
	经济学	58	1.13%	5	0.60%	8.62%
	人力资源管理	51	1.00%	5	0.60%	9.80%
	市场营销	42	0.82%	5	0.60%	11.90%
文学院	对外汉语	61	1.19%	7	0.84%	11.48%

学院	专业	毕业生人数及所占比例（单位：人）		有效样本数及所占比例（单位：人）		有效样本占本专业毕业生比例
		人数	比例	人数	比例	
	汉语言文学	297	5.81%	36	4.33%	12.12%
工程与设计学院	电子信息工程	38	0.74%	8	0.96%	21.05%
	服装设计与工艺教育	102	1.99%	9	1.08%	8.82%
	机械设计制造及其自动化	37	0.72%	13	1.56%	35.14%
	机械制造工艺教育	40	0.78%	18	2.16%	45.00%
	计算机科学与技术	40	0.78%	22	2.64%	55.00%
	应用电子技术教育	38	0.74%	9	1.08%	23.68%
	装潢设计与工艺教育	77	1.51%	22	2.64%	28.57%
化学化工学院	化学	140	2.74%	20	2.40%	14.29%
	化学工程与工艺	72	1.41%	13	1.56%	18.06%
	应用化学	34	0.66%	5	0.60%	14.71%
	制药工程	29	0.57%	6	0.72%	20.69%
教育科学学院	教育技术学	24	0.47%	3	0.36%	12.50%
	教育学	40	0.78%	6	0.72%	15.00%
	学前教育	43	0.84%	9	1.08%	20.93%
	应用心理学	70	1.37%	8	0.96%	11.43%
历史文化学院	历史学	113	2.21%	15	1.80%	13.27%
	文化产业管理	45	0.88%	8	0.96%	17.78%
旅游学院	酒店管理	51	1.00%	16	1.92%	31.37%
	旅游管理	72	1.41%	17	2.04%	23.61%
数学与计算机科学学院	电子商务	47	0.92%	6	0.72%	12.77%
	计算机科学与技术	50	0.98%	7	0.84%	14.00%
	软件工程	57	1.11%	11	1.32%	19.30%
	数学与应用数学	119	2.33%	21	2.52%	17.65%
	统计学	46	0.90%	10	1.20%	21.74%
	信息与计算科学	38	0.74%	7	0.84%	18.42%
生命科学学院	生物技术	23	0.45%	7	0.84%	30.43%
	生物科学	148	2.89%	45	5.41%	30.61%
外国语学院	朝鲜语	30	0.59%	1	0.12%	3.33%
	俄语	33	0.65%	1	0.12%	3.03%
	日语	58	1.13%	9	1.08%	15.52%

学院	专业	毕业生人数及所占比例（单位：人）		有效样本数及所占比例（单位：人）		有效样本占本专业毕业生比例
		人数	比例	人数	比例	
	英语	175	3.42%	11	1.32%	6.29%
物理与信息科学学院	电子信息科学与技术	64	1.25%	13	1.56%	20.31%
	通信工程	73	1.43%	15	1.80%	20.55%
	物理学	99	1.94%	17	2.04%	17.17%
新闻与传播学院	编辑出版学	33	0.65%	8	0.96%	24.24%
	播音与主持艺术	77	1.51%	19	2.28%	24.68%
	广播电视编导	72	1.41%	5	0.60%	6.94%
	广播电视新闻学	45	0.88%	8	0.96%	17.78%
	广告学	42	0.82%	9	1.08%	21.43%
	新闻学	51	1.00%	6	0.72%	11.76%
资源与环境科学学院	地理科学	48	0.94%	11	1.32%	22.92%
	地理信息系统	31	0.61%	4	0.48%	12.90%
	土地资源管理	31	0.61%	5	0.60%	16.13%
	资源环境与城乡规划管理	39	0.76%	14	1.68%	35.90%
音乐学院	舞蹈学	39	0.76%	1	0.12%	2.56%
	音乐表演	72	1.41%	9	1.08%	12.50%
	音乐学	117	2.29%	12	1.44%	10.26%
美术学院	美术学	103	20.14%	16	19.23%	15.53%
	艺术设计学	156	3.05%	31	3.73%	19.87%
体育学院	社会体育	27	0.53%	1	0.12%	3.70%
	体育教育	139	2.72%	29	3.49%	20.86%
	运动人体科学	28	0.55%	7	0.84%	25.00%
	运动训练	194	3.79%	27	3.25%	13.92%
医学院	护理学	41	0.80%	9	1.08%	21.95%
	临床医学	163	3.19%	25	3.00%	15.34%
	药学	55	1.08%	13	1.56%	23.64%
	医学检验	49	0.96%	14	1.68%	28.57%
	预防医学	49	0.96%	14	1.68%	28.57%
人武学院	法学	75	1.47%	10	1.20%	13.33%
	公共事业管理	60	1.17%	5	0.60%	8.33%

学院	专业	毕业生人数及所占比例（单位：人）		有效样本数及所占比例（单位：人）		有效样本占本专业毕业生比例
总计		5115	100.00%	832	100.00%	16.28%

从上表可知，调查回收样本的学院及专业分布与我校 2014 届全日制本科毕业生学院及专业分布大体接近。根据统计学原理，在社会调查中，当调查样本的集合特征大体接近于总体的集合特征，样本就具有代表性。因此，此次调查的样本能够较好地代表我校 2014 届全日制本科毕业生的情况。

对 2014 届全日制本科毕业生的就业满意度、专业对口度、工作适应度的调查结果⁶，统计分析如下：

⁶此次调查中，我校 2014 届全日制本科毕业生反馈的毕业去向为：“签就业协议形式就业”、“签劳动合同形式就业”、“其他录用形式就业”、“其他国家基层项目”、“其他地方基层项目”、“自主创业”、“自由职业”、“国内升学”、“出国出境”和“未就业”（含待就业、其他暂不就业、不就业拟升学）；其中对毕业去向为“签就业协议形式就业”、“签劳动合同形式就业”、“其他录用形式就业”、“其他国家基层项目”、“其他地方基层项目”的毕业生，调查了就业满意度、专业对口度和工作适应度。

一、就业满意度

高校毕业生的就业质量指的是高校毕业生所获得的工作优劣程度及工作固有的特征满足高校毕业生要求的程度，因此，毕业生就业满意度水平是衡量毕业生就业质量的重要指标之一。

对调查时就业状况为“签就业协议形式就业”、“签劳动合同形式就业”、“其他录用形式就业”、“其他国家基层项目”、“其他地方基层项目”的毕业生，调查了其对目前工作地点、工作环境、工作发展前景、薪酬、工作内容以及对工作整体的满意度。将毕业生对目前工作的满意度评价分为：很不满意、比较不满意、一般、比较满意、很满意，并分别赋予 1-5 的分值，求出每个指标的平均值，如下图所示。满意度均值基本集中在 3-4 分的区间内；其中对工作环境的满意度最高，达到了 4.29 分，相比较而言，对薪酬的满意度稍低。总体来说，毕业生对目前工作的整体满意度为 4.23 分，处于比较满意偏上，表明毕业生对初入职场的位置和发展前景等方面比较认同，目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

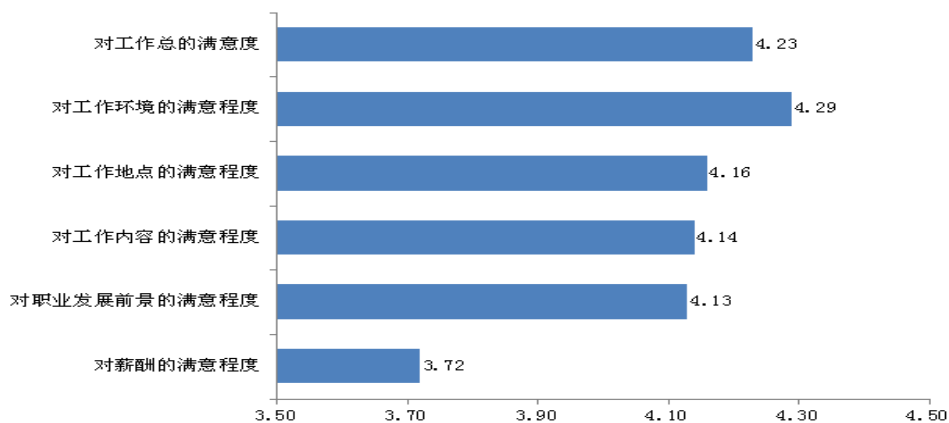


图 3-1 2014 届全日制本科毕业生对目前工作的满意度均值分布

二、专业对口度⁷

毕业生反馈目前工作专业对口情况的结果如图 3-2 所示。82.10%的毕业生认为目前就业岗位与专业对口，17.90%的毕业生认为目前就业岗位与专业不对口。

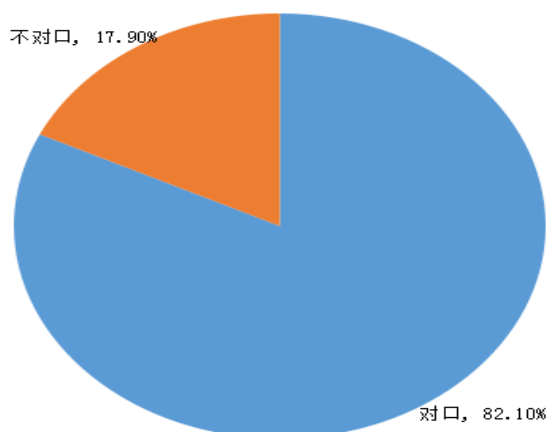


图 3-2 2014 届全日制本科毕业生目前就业岗位的专业对口度

从事低专业对口度工作的毕业生反馈：从事低专业对口度工作的原因，排名首位的是本专业对应的工作就业机会少，占比为 48.78%；其次本专业对应的工作不符合兴趣，占比为 32.93%。

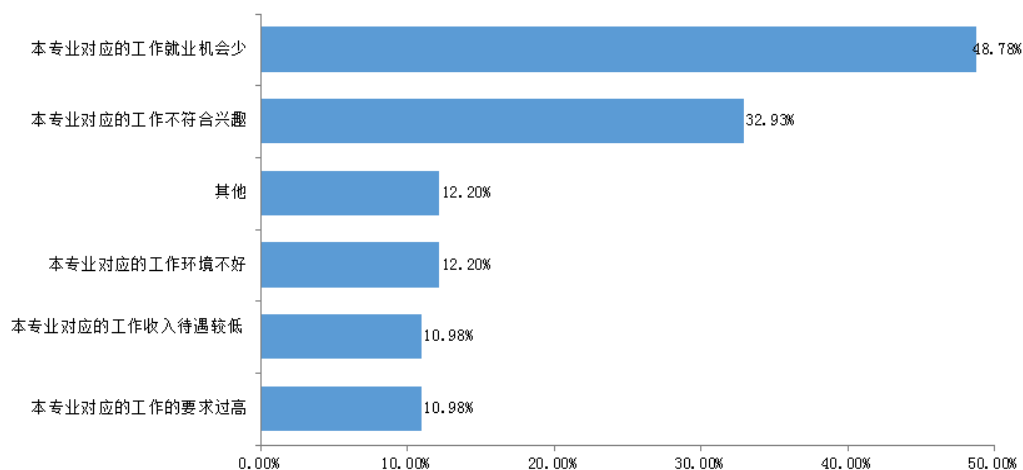


图 3-3 毕业生从事低专业对口度工作的原因

⁷本次调查中，专业对口度调查采取 5 点计分。本报告中，专业对口包括很对口、比较对口和一般；不对口包括比较不对口和很不对口

三、工作适应度⁸

毕业生反馈对目前工作适应情况的结果如图 3-4 所示。98.03%的毕业生认为自己能够适应目前的工作，1.97%的毕业生认为不能适应目前的工作。毕业生整体的工作适应度较高，可见大部分毕业生目前已落实的工作与自身的职业兴趣、个人志向等方面比较符合，并且毕业生自身各项基本素质和能力技能也能较好地满足目前工作的要求。

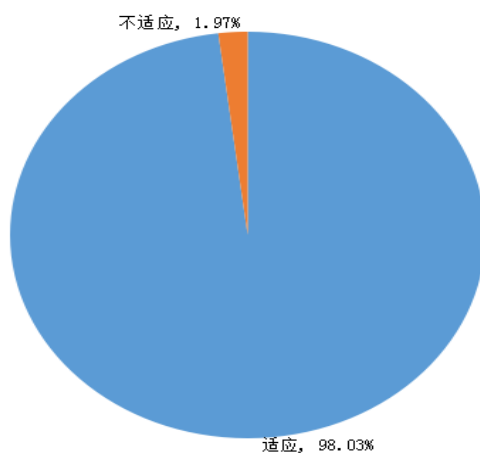


图 3-4 2014 届全日制本科毕业生目前工作适应度

四、薪酬分析

(一) 毕业生总体的薪酬情况

薪酬水平是反映毕业生就业状况的关键指标之一。对毕业去向为“签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、科研助理、应征义务兵、其他国家基层项目、其他地方基层项目”的毕业生，了解转正后的税前月收入，统计结果显示：我校 2014 届全日制本科毕业生的平均月收入为 3428.19 元。

⁸本次调查中，工作适应度调查采取 5 点计分。本报告中，适应包括很适应、比较适应和一般；不适应包括比较不适应和很不适应。

（二）不同就业地区的薪酬对比

对 2014 届全日制本科毕业生在主要就业地区转正后的税前月均收入进行分析，结果如图 3-5 所示：

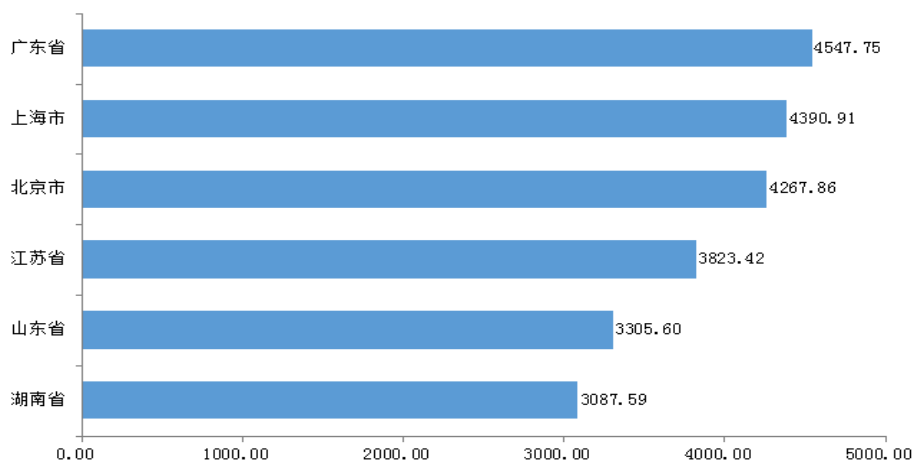


图 3-5 2014 届全日制本科毕业生主要就业地区的薪酬

五、用人单位对毕业生的总体满意度

在被调研的 30 家用人单位中，全部用人单位受访者均表示对我校毕业生很了解 and 比较了解，而且对我校全日制本科毕业生表示满意，满意率⁹达到 92.5%。

⁹ 用人单位调研中，将很满意、满意算作满意，不满意和很不满意算作不满意。



4 | 就业发展趋势分析

第四部分 就业发展趋势分析

一、初次就业率趋势

纵观历年毕业生的就业情况，我校 2012 届到 2014 届全日制本科毕业生总体就业情况良好，初次就业率始终保持较高水平。

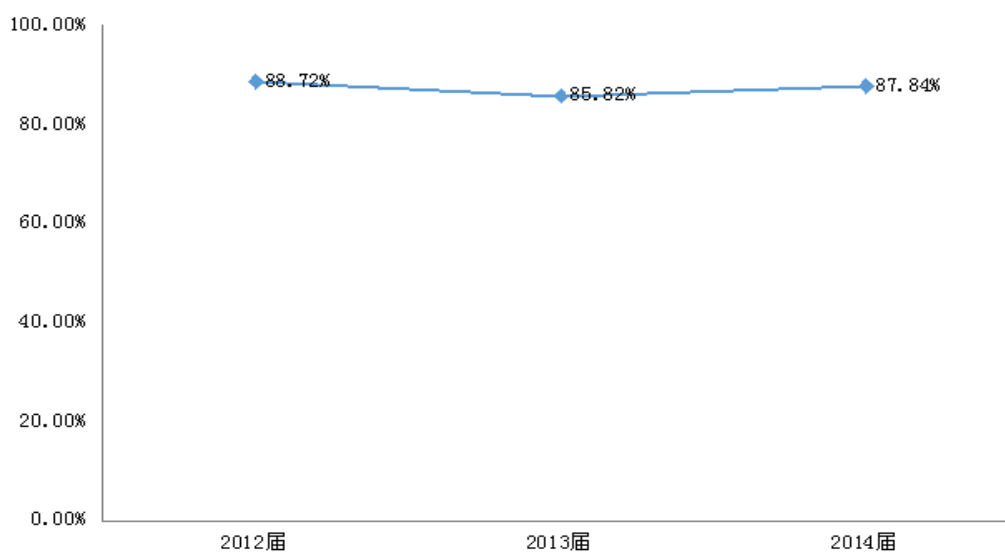


图 4-1 我校 2012-2014 届全日制本科毕业生就业率发展趋势

如图 4-1 所示，全日制本科生初次就业率从 2012 届的 88.72%，下滑到 2013 届的 85.82%，在 2014 届又上涨到 87.84%。近三年来，我校全日制本科生的就业率一直在 85% 以上，呈较好的就业态势。由于全国就业形势越发严峻，整个就业市场的供需失衡，造成我校全日制本科初次就业率在 2013 年出现轻微下滑。面对这样一种就业态势，学校一把手高度重视就业工作，在全校师生共同努力下，采取各项就业措施，积极引导毕业生就业，使我校全日制本科毕业生初次就业率在 2014 年上升了 2 个百分点。

二、应对措施

进一步强化招生与就业联动机制。面对全日制科毕业生就业结构性矛盾，学校将根据本科各专业近几年的招生和就业趋势，实施专业预警和动态调整机制，学科专业设置与学生就业率挂钩，形成招生与就业的联动发展格局。

进一步提高人才培养质量。针对人才培养瓶颈，学校将继续深化人才培养模式改革，以社会需求为导向调整专业设置和人才培养方案，强化和提高全日制本科生就业综合素质，多管齐下提高我校全日制本科毕业生的就业竞争力。

进一步完善就业服务工作机制。学校将按照“市场导向、学校统筹、院（系）为主、分级负责、全员参与”的就业服务工作机制，利用现代信息化技术，建立完善的信息化服务系统，积极利用招聘会、媒体、网络等资源，搜集相关用人单位需求信息，多方面拓宽就业渠道，帮助我校全日制本科生实现充分就业。

进一步推进大学生就业创业及职业生涯规划教育工作。学校将积极开展创新创业教育、职业生涯教育、就业指导教育，在各种课程和辅导活动中，继续引导毕业生服务基层，到基层建功立业，指导毕业生科学创新创业，不断提高全日制本科生的就业求职、自主创业和职业发展能力。

进一步拓展就业困难毕业生帮扶渠道。学校将根据《就业困难学生档案》为不同类型就业困难毕业生提供针对性帮扶和长期指导，拓宽此类毕业生就业推荐和帮扶渠道，积极借助社会慈善力量，发挥党员先进性，倡导全员化参与，营造学校人人关心、人人参与的良好氛围。



5

| 对教育教学的反馈

第五部分 对教育教学的反馈

为建立和完善毕业生对人才培养的反馈机制，我校向应届本科毕业生发放调查问卷，了解他们对自身能力的评价、对学校教育教学评价。以这些调查为参考，为学校有关部门在教育教学改革、人才培养等方面提供数据支持。

一、毕业生就业能力的反馈

（一）毕业生对自我就业能力的评价

为了对毕业生各项能力水平进行评估，此次调查中让毕业生对自身各项能力进行自我评估，评估方式采取打分制，分为 0-10 分这 11 个等级，分数越高，则表示该项能力越强，0 分则表示完全没有该项能力。

毕业生对各项能力的自我评估，总体无较大差异，集中在 7.1-8.6 分这个范围，具体数据详见表 5-1。根据均值进行排序，排在前面的分别是团队协作能力、自学能力和实干与执行能力，这三项能力得分在 8.50 分及以上；排在最后的是外语能力。该结果说明，整体而言，我校毕业生职业能力自我评估良好，各项能力均值都较高；而与其他能力相比，外语能力的均值较低。

表 5-1 2014 届全日制本科毕业生的就业能力评分

就业能力	分数	就业能力	分数
团队协作能力	8.57	书面表达能力	8.17
自学能力	8.55	专业能力	8.17
实干与执行能力	8.50	信息收集能力	8.09
情绪管理能力	8.36	口头表达能力	8.07
动手能力	8.31	时间管理能力	8.06
人际沟通能力	8.29	计算机应用能力	7.86
分析能力	8.23	领导能力	7.86
组织与协调能力	8.21	创新能力	7.59
问题解决能力	8.21	外语能力	7.10

（二）用人单位对毕业生能力、素质的评价

用人单位普遍认为我校毕业生的综合素质较高。在十二项素质能力调查中，70.00%的用人单位认为毕业生的学习能力比较优秀；56.67%的用人单位认为我校毕业生的动手实践能力较强；排在第三位的能力素质是适应能力，有53.33%的企业认为这项能力是我校毕业生的优势能力。

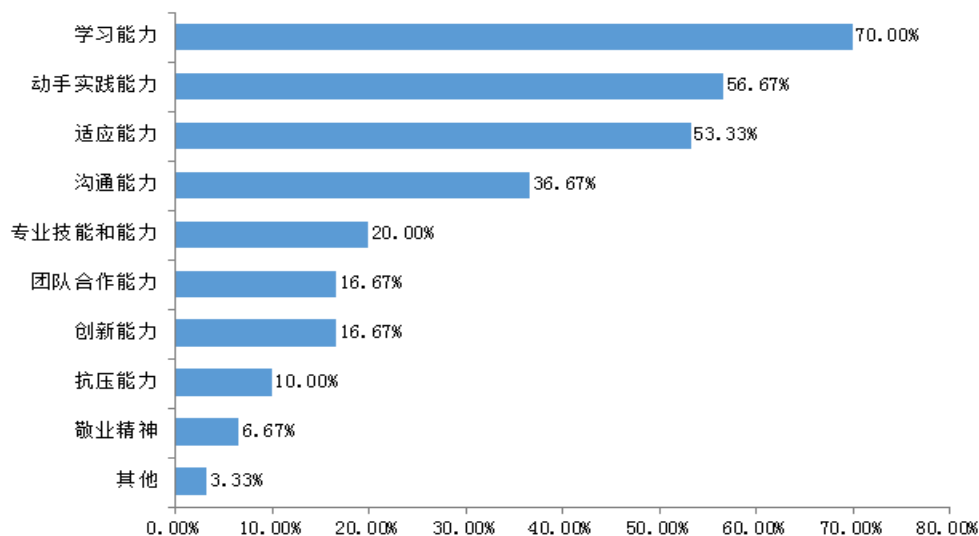


图 5-2 用人单位对 2014 届全日制本科毕业生的优势能力评价

用人单位认为我校毕业生需要加强的素质能力，排在前两位的是创新能力和适应能力，分别占比 40.00%和 30.00%。可见，用人单位对我校毕业生在这两个方面有更高的期待，学校应更加重视对学生在创新能力和适应能力方面的培养。

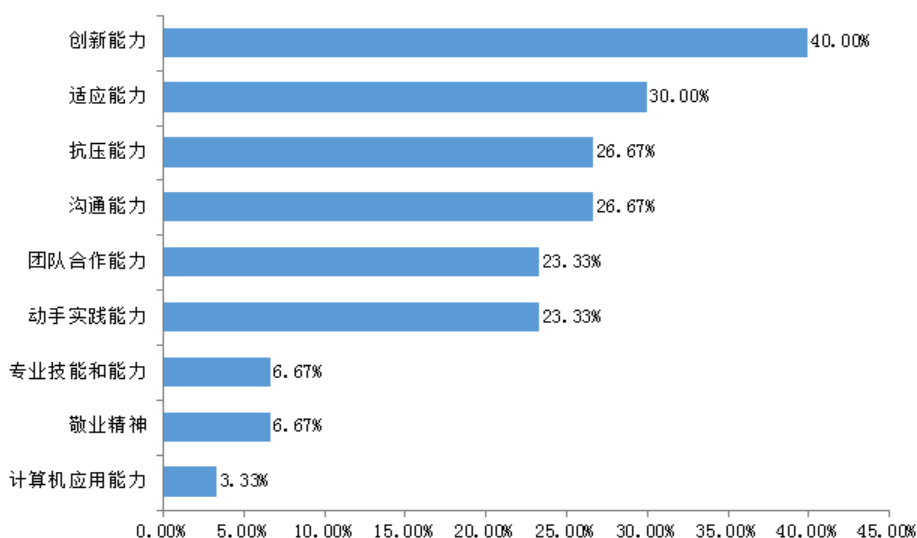


图 5-3 用人单位认为 2014 届全日制本科毕业生需要加强的能力

二、毕业生对母校教育教学的满意度

学生作为人才培养效果的评价主体之一，毕业生对学校教育教学各方面的评价对于学校专业结构的优化，培养方案的完善，课程设置的改进等方面具有重要价值。因此学校调查了毕业生对母校教师的教学态度的满意度、母校的教学方法方式的满意度、母校教学内容的满意度、与学生之间的沟通交流的满意度和母校教师整体的满意度。调查中将毕业生对母校教育教学的满意度评价分为：很不满意、比较不满意、一般、比较满意、很满意 5 个档次，并分别赋予 1-5 的分值，调查得出每个指标的平均值，如图 5-4 所示。满意度均值基本集中在 4.2-4.5 分的区间内，总体来说，毕业生对母校的教育教学偏向满意。其中对母校教师教学态度的满意度最高，达到了 4.45 分；相比较而言，对教师与学生之间的沟通交流的满意度稍低，但也达到了 4.28 分。

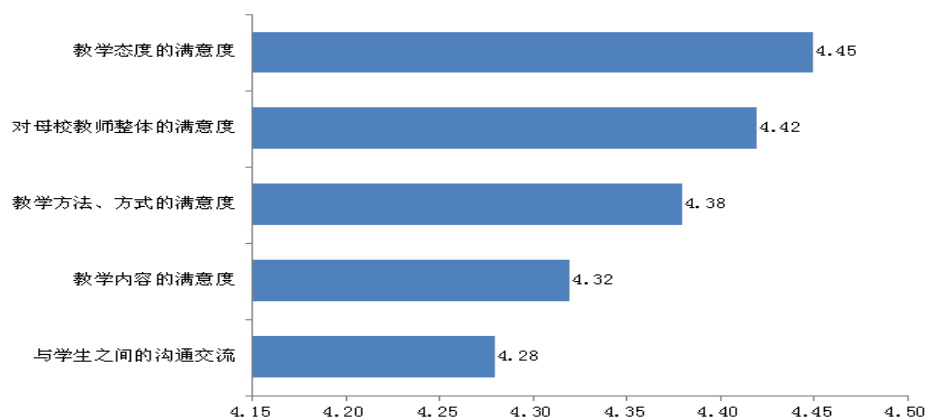


图 5-4 2014 届全日制本科毕业生对母校教育教学的满意度均值

毕业生对自身就业能力水平和学校教育教学水平的反馈结果，在一定程度上，体现了我校人才培养总体设计的合理性和科学性。综上可知，我校在学生能力培养上取得了一定成绩，但同时学校人才培养还存在一定的改进空间。结合学校以市场需求为导向的人才培养模式，在学生的能力培养方面，学校应当更加重视和加强学生的外语能力、创新能力和领导能力等的培养，从而帮助学生就业后更好地适应职场，胜任工作要求。学校在教学内容的设置和与学生之间的沟通交流两个方面还有待持续改进和完善。



湖南师范大学
2014年12月